**Публичный доклад**

муниципального общеобразовательного учреждения «Ртищевская средняя общеобразовательная школа Ртищевского района Саратовской области»

за 2010-2011 учебный год.

***Общая характеристика учреждения***

Ртищевская средняя общеобразовательная школа является муниципальным общеобразовательным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность по общеобразовательным программам начального, основного и среднего общего образования. Лицензия на право осуществления образовательной деятельности выдана 23 мая 2011 года № 280836 бессрочно, свидетельство о государственной аккредитации АА 182689 выдано 30 января 2007 года.

В 2010-2011 учебном году в школе обучались: 84 ученика на начало учебного года и 82 ученика - на конец учебного года: 32 – на первой ступени обучения, 39 – на второй, 11 – на третьей. По итогам 2010-2011 аттестовывались 70 учащихся, 26 учащихся обучаются на «4» и «5», пять отличников, что составляет 44% от общего числа учащихся школы. Пять учащихся закончили учебный год на «отлично»: Айтаева Т. – 4 кл., Айтаев Б. – 7 кл., Соколова В. – 8 кл., Сахаров К. – 11 кл., Герасимова А. -2 кл. выпускник школы Сахаров Кирилл награждён золотой медалью «За особые успехи в учении». Наиболее высокое качество знаний показали учащиеся 5 класса и 10 класса по 66% 9классные руководители Леонова Т.Ю. и Смирнова Л.И.). Самое низкое качество знаний – 27% показывают учащиеся 7 класса ( классный руководитель Гицеева А.Г.

Количество обучающихся, имеющих по итогам года одну удовлетворительную оценку, составило 7 человек. Один обучающийся 9 класса Таршин Денис находится на домашнем обучении.

В состав администрации школы входят: директор Круглова Н.Н. и заместитель директора по учебно-воспитательной работе Шевченко И.И.

В школе созданы и постоянно действуют органы государственно-общественного управления: управляющий совет (председатель Боровская С.В.) и попечительский совет (председатель Цинк В.А.).

Школьное самоуправление реализуется в работе Школьной республики, которая существует уже15 лет. В начале учебного года дети в процессе демократических выборов избрали президента Школьной республики – ученика 11 класса Маслова Михаила, который затем на основе школьной Конституции сформировал кабинет министров. В соответствии со школьным планом министры запланировали работу министерств, привлекая учащихся из разных классов. В мае 2011 года на итоговом родительском собрании подводились итоги работы школьного правительства, награждались самые активные классы и лучшие учащиеся, поощрялись родители и дети, которые в течение года успешно проявили себя на уровне класса и школы.

Программа развития школы «Школа – образовательный и социокультурный центр» успешно реализуется в течение трёх лет. За это время расширилось социокультурное пространство школы: сельский Дом культуры, детский сад «Вишенка», ДШИ, ДЮСШ, ЦЗН, ЦСЗН, учебные заведения г. Ртищево, Центральная библиотека г. Ртищево, центр «Семья» , ООО «Агропром», ЗАО «Сады Поволжья» и т.д.

***Особенности образовательного процесса***

1. Образовательный план школы содержит три раздела: ***инвариантную часть***- предметы федерального компонента; ***вариативную часть*** – регионального компонента и компонента образовательного учреждения, и часть, отражающую ***внеучебную деятельность*** – осуществляемую во второй половине дня по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, патриотическое, исследовательско-краеведческое, эколого-биологическое и социально-значимое.
2. Учебная деятельность (содержание образования) регламентируется действующими федеральными и региональными документами (федеральный базисный учебный план и региональный учебный план).
3. Внеурочная деятельность обучающихся используется по желанию учащихся на различные формы ее организации, отличные от урочной системы обучения – введение кружков, секций, подготовку к олимпиадам, работу школьного научного общества обучающихся, проектную деятельность и др.
4. Образовательный план является многовариантным, так как основными задачами школы является формирование системы предметных навыков, личностных качеств, соответствующих требованиям государственного стандарта и предоставлении обучающимся возможности выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

Образовательный план МОУ «Ртищевская СОШ Ртищевского района Саратовской области» имеет особенности в учебной деятельности:

- в части реализации регионального компонента

- в части реализации компонента образовательного учреждения.

**Реализация регионального компонента** представлена изучением отдельных предметов:

**«Основы здорового образа жизни»,** который изучается в начальной школе интегрировано – в ***1 классе***, через динамическую паузу; ***во 2-4 классах*** - с предметом «Окружающий мир»; в основной школе - отдельным предметом (1 час/неделю.); в старшей школе - интегрировано (с предметом ОБЖ).

**«Основы безопасности жизнедеятельности»** изучаются ***в 8-11 классах*** самостоятельным учебным предметом (за счёт федерального, регионального и компонента образовательного учреждения).

**«Экология»** преподаётся ***в 5 - 9 классах*** как самостоятельный учебный предмет.

* 1. **Реализация компонента** **образовательного учреждения** представлена изучением предметов:

**«Основы безопасности жизнедеятельности»** ***в 10-***11 классахизучаютсясамостоятельным учебным предметом в объёме 2 ч в неделю в каждом классе;

**«Информатика и ИКТ»** в 5-м, 6-м и 7-м классах введена самостоятельным учебным предметом, в 3-4-х классах изучается в качестве отдельного модуля в рамках учебного предмета «Технология».

**«Краеведение»** в 5-9-х классах изучается отдельным учебным предметом.

В 1-11-х классах с целью здоровьесбережения учащихся введён дополнительный час по физкультуре.

**1.6.** В основной школе (8-9 класс) введена предпрофильная подготовка, в старшей школе (11 класс) 50 % учащихся обучаются по индивидуальным учебным планам .

* Кроме того, часы компонента образовательного учреждения используются для преподавания элективных учебных предметов, проведения исследовательской деятельности и проектных работ.

***Условия осуществления образовательного процесса***

Школа работает в одну смену, продолжительность урока 45 мин., всего классов – 11, классов-комплектов -9. Средняя наполняемость по школе составляет 8,2 чел.

Учебно-материальная база школы удовлетворительная. В школе имеется компьютерный класс, оснащенный 10 компьютерами (из них 6 ноутбуков), все подключены к сети интернет. Это даёт возможность использовать ПК на любом уроке в любом классе. Кроме того, в кабинетах математики (учитель Свечникова Н.Н.), физики (учитель Сахаров А.П.), русского языка и литературы (учитель Смирнова Л.И.) имеются стационарные ПК для использования на уроках. Практически все дети умеют пользоваться персональными компьютерами не только в рамках учебной программы, но и как источника информации, для подготовки к урокам: написания докладов, рефератов, создания презентаций к урокам и своим выступлениям.

В школе создано научное общество учащихся, возглавляемое заместителем директора по учебно-воспитаельной работе Шевченко И.И.Члены НОУ систематически подготавливают работы и принимают участие в различных научно-практических конференциях школьного, муниципального и регионального уровня.

В школе имеется спортивный зал, площадью 120 кв.м ,оборудованный необходимым спортинвентарём для выполнения учебных программ по различным разделам, имеется велотренажёр, 15 пар лыж. В весеннее и осеннее время года на уроках физической культуры используется стадион, который находится рядом со школой и на котором имеются беговые дорожки и футбольное поле, а также спортплощадка с нестандартным оборудованием. Для занятий силовыми видами спорта оборудован зал с нестандартным оборудованием, где охотно занимаются учащиеся среднего и старшего звена.

Территория школы составляет 1,5 га, из них пришкольный участок занимает 0,5 га. На пришкольном участке выращиваются овощи, используемые для питания в школьной столовой: морковь, лук, свёкла, огурцы, помидоры, кабачки, капуста. В поле высаживается и обрабатывается учащимися школы картофель. Территория школы огорожена по всему периметру, благоустроена: клумбы, кустарники, деревья.

Помимо внеучебной деятельности, осуществляемой школой в рамках образовательной программы, утвержденной на текущий учебный год, наши учащиеся получают дополнительное образование в филиале детской школы искусств, в котором в этом учебном году обучались 36 человек (44% от общего числа учащихся школы0. Из них 8 человек закончили ДШИ и получили свидетельства о дополнительном образовании: фортепианное отделение – 2 чел., хорового пения – 3 человека, изобразительного искусства – 3 человека. Кроме того для учащихся школы созданы условия для занятий различными кружками по интересам в сельском доме культуры: фольклорный, эстрадного пения, театральный, «Волшебная иголка», кружок «Мягкой игрушки» и т.д. Эти кружки посещали 32 человека. Таким образом, охват внеурочной занятостью составил 74%

Питание в школе организовано для всех детей. Для учащихся, посещающих группу продлённого дня, организовано двухразовое питание. Из 84 обучающегося 82 (97%) питаются в школе. Из них -52 (62%) ученика получают льготное питание.

Медицинское обслуживание осуществляется ФАП пос. Ртищевский. Все дети подвергаются в течение учебного года медицинскому осмотру медсестрой ФАП или работниками ЦРБ. Детей – инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в школе нет.

**Педагогические кадры**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всегоучителей | Имеют высшее профессио-нальноеобразование | Имеют среднее профессио-нальное образование | Не имеют профессиональногообразования | Учатся заочно в ВУЗе | Отличников просвещения | Учителей –методистов | Заслуженныхучите-лей | Почетных работников общего образования |
| 15 | 14(93%) | 1(6%) | - | - | 5(33%) | 2(13%) | 1(6%) | 1 (6%) |

**Почётный гражданин Ртищевского района – 1**

**Повышение квалификации учителей за последние пять лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2006-2007 год |  2007-2008 год |  2008-2009год | 2009-2010год | 2010-2011 |
| Высшая категория | 6 (32%) | 8 (53%) | 8(53%) | 7(47%) | 8(53%) |
| 1 категория | 6(32%) | 3 (20%) | 3 (20 %) | 4(27%) | 3(20%) |
| 2 категория | 5(26%) | 4 (27%) | 2 (14%) | 2 (13%) | 2(13%) |

**Состав педагогических кадров по стажу работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| До 3-х лет | От 3-х до 10 лет | От 10 до 15 лет | От 15 до 25 лет | Более 25 лет |
| 2 | - | 2 | 3 | 8 |

**Участие в конкурсах профессионального мастерства**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2006-2007 уч.год | 2007-2008 уч.год | 2008-2009 уч.год | 2009-2010 уч.год | 2010-2011 уч.год |
| В рамках национального проекта | 1(Смирнова Л.И.) | 1 (Шевченко И.И.) | 1 (Шевченко И.И.) | 1(Демьянова Н.В.) | 1 Гицеева А.Г.(конкурс молодых специалистов) |
| Учитель года |  |  |  | 1(Демьянова Н.В.) |  |

***Результаты деятельности школы***

**Результаты ЕГЭ и ГИА**

В 9 классе в 2010-11 учебном году обучалось 5 учащихся. Сдавали выпускные экзамены 5 девятиклассников.

По итогам учебного года успеваемость составила 100%, качество знаний – 40 %.

**Результаты ГИА учащихся 9-го класса в 2011г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Колич-во сдававших в % | Кач.зн. на репет. экзам | Кач. знаний за год | Кач зн. на ГИА | Соответствие экз. оценки итогам года | Выше годовой %  | Ниже годовой % |
| математика | 100 | 80 | 60 | 100 | 60 | 40 | 0 |
| русский яз. | 100 | 0 | 40 | 40 | 60 | 20 | 20 |
| обществозн. | 80 | 50 | 75 | 100 | 25 | 50 | 0 |
| биология | 40 | 0 | 50 | 100 | 50 | 50 | 0 |
| география | 40 | 50 | 100 | 100 | 50 | 0 | 50 |
| физика | 20 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 |
| литература | 20 | 0 | 100 | 100 | 100 | 0 | 0 |

**Индивидуальные результаты ГИА учащихся 9-го класса**

 **по сравнению с годовыми оценками**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | **Русский язык** | **Математика** | **География** | **Общество** **знание** | **Биология**  | **Литература**  | **Физика** | **Соответствие экз. и отметки** **во 2 четв.** |
|  |  | Экз/год | Экз/ год | Экз /год | Экз/ год | Экз./год | Экз./год | Экз./ год |  |
| 1 | Салихова Ляйсан | **4/4** | **4/4** | **4/5** | **5/5** |  |  |  | Пониж. по географии |
| 2 | Шахвердова Раиса | **3/4** | **4/4** |  | **4/5** |  | **5/5** |  | Пониж. по рус.яз, обществ. |
| 3 | Козлов Павел | **3/3** | **4/3** |  | **5/4** |  |  | **4/3** | Повыш по матем. физике, обществ. |
| 4 | Кеварков Роберт | **3/3** | **4/4** | **4/4** |  | **4/4** |  |  | Соответствие 100 % |
| 5 | Прохоренко Сергей | **4/3** | **4/3** |  | **4/3** | **4/3** |  |  | Повыш. по всем предм. |
|  | Количество уч-ся, сдававших предмет | **5** | **5** | **2** | **4** | **2** | **1** | **1** | Соответствие– 100 % по литерат |
|  | **Успеваемость** | **100/100** | **100/100** | **100/100** | **100/****100** | **100/100** | **100/****100** | **100/100** | Соответствие – 100% |
|  | **Качество знаний** | **40/40** | **100/****60** | **100/****100** | **100/****80** | **100/50** | **100/****100** | **100/****0** | Подтвердили по 6 из 7 предметов |
|  | **Соответствие** | **17** | **33** | **66** | **60** | **100** | **0** | **0** | Соответстве по 1 предмету, литературе |

**Текстовый анализ результатов итоговой аттестации**

**за курс основной школы**

**Экзамен по русскому языку (учительИльютчик Е.А.)**

Анализ результатов выполнения работ показал, что с работой по русскому языку справились изначально 80% учащихся. Получил «2», не добрав 1 балл до минимального ( 19 баллов), Прохоренко Сергей. Максимально возможный балл (41) не набрал никто. Самый высокий результат по школе – 30 баллов у Салиховой Л.(оценка «4»). Однако на пересдаче Прохоренко С.показал результат выше – 32 балла (оценка «4»).

Остальные ученики получили «3». Средний балл составил 26,8. Трое из пяти подтвердили свои годовые оценки, одна ученица (Шахвердова Р.) показала результат ниже (получила «3» вместо «4») и один ученик (Прохоренко Сергей) – выше годовой («4» вместо «3») оценки. Качество знаний на экзамене составило 40 %, что соответствует качеству знаний за год. Вместе с тем, соответствие экзаменационных оценок годовым составило только 60 %. Но в аттестаты ученикам были выставлены оценки в соответствии с годовыми. Таким образом, итоговые оценки по русскому языку соответствовали годовым на 100 %.

Учителям русского языка и литературы Смирновой Л.И. и Ильютчик Е.А. следует проанализировать результаты ГИА на заседании кафедры гуманитарных дисциплин, выявить повторяющиеся ошибки в экзаменационных работах девятиклассников, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок.

Ввыработать рекомендации учителю Ильютчик Е.А. в работе по подготовке к ГИА по русскому языку, обратить внимание на объективность выставления оценок в течение года.

##### **Экзамен по алгебре (учитель Свечникова Н.Н.)**

Анализ результатов выполнения работ по алгебре показал, что с работой справились успешно 100 % учащихся, получив оценки «4». Следовательно, минимальный балл – 8 – набрали все. Максимальный первичный балл был определён 34.

Минимальный рейтинговый балл по классу – 15 б.- у учащегося Козлова П.. Максимальный – 19б. – у Прохоренко С.

60 % учащихся (3 из 5) показали соответствие экзаменационной оценки своей годовой оценке по алгебре: Салихова Л., Кеварков Р. и Шахвердова Р. 40 % учащихся показали результат выше годовой оценки.

Всего среди учащихся, сдавших экзамен по алгебре, качество знаний составило 100 %, что на 40 %выше, чем за год (60 %). Однако, в аттестаты учащиеся получили оценки в соответствии с годовыми.

Средний балл по классу составил 17,4 балла.

Учителям математики Кругловаой Н.Н., Свечниковой Н.Н., Сахарову А.П. проанализировать результаты ГИА на заседании кафедры естественно-математических дисциплин, отметить положительную работу по подготовке к ГИА учителя Свечниковой Н.Н.

##### **Экзамен по истории и обществознанию (учитель Гицеева А.Г.)**

Обществознание сдавали 4 человека из 5. Анализ результатов выполнения работ по обществознанию показал, что все учащиеся с работой справились успешно.

Минимальный балл по обществознанию – 13. Максимальный первичный балл - 40.

Минимальный балл по школе – 25 – у Прохоренко С., максимальный – 37 – у Салиховой Л.

По обществознанию все учащиеся набрали выше 22 б. и получили две «4» и две «5» Средний балл по классу составил 32 б.. 100 % учащихся подтвердили свою годовую оценку, 25 % - 1 ученица (Салихова Л.) показала соответствие, сдав на «5». Одна ученица (Шахвердова Р.) показала результат ниже годовой оценки, получив «4», и два ученика – Козлов и Прохоренко - повысили результат, получив на экзамене соответственно «5» и «4».

**Экзамен по биологии (учитель Леонова Т.Ю.)**

Экзамен по биологии сдавали два ученика (Кеварков Р. и Прохоренко С.), имевшие за год «4» и «3» соответственно. Минимальный балл на ГИА по биологии – 12, максимально возможный – 43.

По результатам ГИА Кеварков Р. и Прохоренко С.набрали 29 и 24 балла, получив «4». Средний рейтинговый балл – 26,5 балла.

Таким образом, качество знаний на ГИА составило 100 %, соответствие годовым оценкам – 50 %. Повысил результат один ученик (50 %) – Прохоренко С., получив «4» вместо «3».

**Экзамен по географии ( учитель *Шевченко И.И.)***

Географию сдавали 2 учащихся: Кеварков Р. И Салихова Л., имевшие за год «4» и «5» соответственно.

 Минимальный балл на ГИА по географии – 12, максимально возможный – 33.

Кеварков Р. подтвердил свою годовую оценку, получив «4» на экзамене (23 балла). Салихова Л. получила «4», набрав 27 баллов и не подтвердив годовую «5». Ей не хватило лишь одного балла до пятёрки. Соответствие годовым оценкам составило 50 %. Средний рейтинговый балл – 25 балла.

**Экзамен по физике (учитель Сахаров А.П.)**

Физику сдавал один ученик Козлов Павел. По итогам года и репетиционного экзамена он имел оценку «удовлетворительно», а на ГИА получил «4», набрав 21 балл. Минимальный балл на ГИА по физике – 9, максимально возможный – 36.

Таким образом качество знаний по физике на ГИА составило 100 %, а соответствие годовой оценке – 0%. Повышение – 100 %. В результате итоговая оценка выставлена «4», т.к. в течение года у него была одна четвертная оценка «4» (за 4 четверть).

 **Экзамен по литературе (учитель Ильютчик Е.А.)**

Экзамен по литературе сдавала одна ученица Шахвердова Рая, имевшая за год «5». Однако и на репетиционном экзамене она не подтвердила эту оценку и получила «3». Минимальный балл на ГИА по литературе – 10, а максимально возможный – 30.

Шахвердова Р. на ГИА получила 28 баллов и оценку «5». Таким образом, качество знаний по литературе на ГИА и соответствие годовой оценке составило 100 %.

Учителю литературы Ильютчик Е.А. и Смирновой Л.И. следует проанализировать результаты ГИА и сделать выводы о более тщательной подготовке к итоговой аттестации учащихся, выбравших экзамен по литературе.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующий вывод.

Успеваемость на ГИА составила 100 %. Качество знаний по сравнению с оценками репетиционных экзаменов повысилось: по русскому языку, литературе и физике – на 100 %, по математике – на 20 %, обществознанию – на 50 %, по биологии - на 50 %. Осталось стабильным по географии – 100 %. Соответствие оценок на ГИА итоговым оценкам за учебный год составило: 100 % - по литературе, 50 % - по географии и биологии, 25 % - по обществознанию, 60 % - по математике, 40 % - по русскому языку, 0 % соответствия – по физике.

Повысили результаты на ГИА по сравнению с годовыми 2 из 5 учащихся:

Прохоренко С.– по всем предметам,

Козлов П. – по математике, физике, обществознанию.

Полное соответствие с годовыми оценками показал на экзамене 1ученик – Кеварков Р.

Понизили результаты 2 ученицы: Салихова Л. (по географии – с «5» до «4») и Шахвердова Р. (по обществознанию – с «5» до «4», по русскому языку – с «4» до «3»).

Следует отметить положительный результат ГИА по математике (учитель Свечникова Н.Н.), биологии (учитель Леонова Т.Ю.), литературы (учитель Ильютчик Е.А.), физики (учитель Сахаров А.П.), где качество знаний составило 100% и все учащиеся подтвердили или повысили свои результаты на ГИА в сравнении с годовыми. Однако, более низкие результаты в сравнении с итогами года показали учащиеся по русскому языку, где 1 ученик получил «2» (на пересдаче он получил «4») и 1 ученица не подтвердила «4»; не подтвердили свои «5», получив «4» Салихова Л. по географии и Шахвердова Р. по обществознанию.

**Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов.**

 В 2011г. среднюю школу окончили 8 одиннадцатиклассников. Все они сдавали выпускные экзамены в форме ЕГЭ в обычном режиме. Кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике, 2 выпускника сдавали один экзамен по выбору, 3 выпускника - по 2 экзамена, 3 выпускника - по 3 предмета в форме ЕГЭ.

 Выбраны были следующие предметы:

Обществознание – 7 человек,

Физика – 4 человека,

Немецкий язык – 3 человека,

Литература- 2 человека,

Биология – 1 человек.

По всем экзаменам, кроме математики, был преодолён нижний порог в основные сроки сдачи ЕГЭ. Таким образом, успеваемость на ЕГЭ составила по обязательным предметам: русский язык – 100%, математика - изначально 87,5%, после пересдачи – 100%, по предметам по выбору – 100 %.

Наивысший результат по школе - 81 балл – показал золотой медалист Сахаров Кирилл по русскому языку. Самый низкий результат - 12 баллов (при минимальном количестве баллов, допущенных Рособрнадзором, – 24 б.) по математике у Гастиевой Мадины. Однако в резервный день 18 июня эта ученица сдала повторно ЕГЭ по математике и преодолела допустимый порог, набрав 34 балла. На уровне допустимого порога - 24 балла – сдали математику 2 ученика: Маслов М. и Свечникова Ю., которые на репетиционных экзаменах имели неудовлетворительный результат по данному предмету. А также на уровне допустимого порога – 33 б. – сдала физику Маляровская А.

Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса 2011г. в сравнении с районом и регионом:

Наивысшие баллы по школе показали следующие учащиеся:

Русский язык – Сахаров К.– 81 б.

 Математика– Сахаров К.– 56 б.

Обществознание – Колпаков Д . – 61 б.

Физика – Сахаров К. – 52 б.

Литература – Кузина Е. – 62 б.

Немецкий язык – Свечникова Ю. – 49 б.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование предмета | Общее количество учащихся | Нижний порог, установленный Рособрнадзором | Самый низкий результатв классе | Самый высокий результатв классе | Средний баллпо классу |
| Русский язык  | 8 | 36 | 49 | 81 | 60,25 |
| Математика | 8 | 24 | 24 | 56 | 37 |
| Обществознание | 7 | 39 | 47 | 61 | 55,7 |
| Физика | 4 | 33 | 33 | 52 | 43,75 |
| Немецкий язык | 3 | 20 | 28 | 49 | 39 |
| Литература | 2 | 32 | 56 | 62 | 59 |
| Биология | 1 | 36 | 39 | 39 | 39 |

В сравнении с годовыми оценками по обязательным предметам подтвердили положительные оценки, преодолев минимальный порог, установленный Рособрнадзором, 87,5 % учащихся по математике (Гастиева Мадина не набрала необходимого количества баллов на экзамене в основные сроки) и 100 % по русскому языку. При повторной сдаче ЕГЭ по математике учащейся Гастиевой Мадиной минимальный порог (24 балла) был преодолён (34 балла). Таким образом, аттестаты о полном среднем образовании получили 100% выпускников.

Аттестат особого образца и золотую медаль «За особые успехи в учении» получил 1 ученик Сахаров Кирилл.

Пять учащихся из 8 (62,5%) поступили в высшие учебные заведения на бюджетные отделения: Российский государственный технологический университет им. Э.К.Циолковского (г. Москва), Пензенский государственный университет - иностранный язык(две выпускницы), Саратовский государственный аграрный университет, Балашовский филиал СГУ.

***Достижения учащихся в конкурсах, конференциях, олимпиадах, выставках и т.д.***

1. В соответствии с результатами проведения школьного этапа выставки технического творчества, в котором приняли участие учащиеся 5-11 классов, лучшие работы были направлены на районную выставку технического творчества.

По итогам районной выставки технического творчества пять работ заняли призовые места и награждены грамотами управления общего образования в номинации «Декоративно-прикладное искусство»:

- Работа ученицы 6 класса Балалаевой А. (руководитель Демьянова Н.В.);

- Работа ученицы 6 класса Ильютчик А. (руководитель Демьянова Н.В.);

- Работа учащейся 8 кл. Гницы А. (руководительпедагог дополнительного образования Гница Е.А.);

 - Коллективная работа учащихся 11 класса Гастиевой М., Евтушенко Е., Свечниковой Ю. и Кузиной Е.(руководитель Демьянова Н.В.);

- Коллективная работа учащихся \_ класса (?)

3. В районной научно-практической конференции «Старт в науку» приняли участие следующие учащиеся:

-Боровская Даша – ученица 7 класса по математике;

-Айтаев Байсангур – ученик 7 класса по русскому языку;

- Кузина Екатерина – ученица 10 класса по литературе;

 -– Табачкова Марина - ученица 7 класса по экологии

- Коллективная работа учащихся 11 класса по технологии.

 - Айтаев Байсангур, Федосеев Кирилл - ученики 7 класса по ОБЖ.

Призовые места и грамоты получили*:*

 - Айтаев Б., ученик 7 кл. – 3 место на «Русский язык в современном мире» (руководитель Смирнова Л.И.);

 - работа учащихся 6 класса Макеевой Д. и Шатиловой В.– «Приз зрительских симпатий» на кафедре «Наука и творчество»(руководитель Демьянова Н.В.)

 - Боровская Даша, ученица 7 класса, - «Приз зрительских симпатий» на кафедре «Математика» (руководитель Свечникова Н.Н.)

1. В районном конкурсе «Биологическое разнообразие Саратовской области», проводимом в мае 2011г. в рамках сетевого взаимодействя ОУ района , приняли участие 13 учащихся 5-8 классов. Победителями и призёрами стали:

Соколова В. – 8 кл.,

Табачкова М.– 7 кл.,

Леонов Максим, Шатилова В.– 6 кл.

1. По итогам школьного тура олимпиад направлено на районный тур \_ учащихся 7-11 классов. Призовых мест - 5:

1место по немецкому - Свечникова Ю., 11 кл., педагог Белянкова Л.А.;

1 место по литературе – Боровская Д., 7 кл., педагог Смирнова Л.И.

1. место по немецкому - Кузина Е.., 11 кл., педагог Белянкова Л.А.;
2. место по русскому языку – Соколова В., 8 кл., педагог Ильютчик Е.А.;

3 место по географии – Айтаев Б., 7 кл., педагог Шевченко И.И.

1. В прошедшем учебном году учащиеся приняли участие в традиционном музыкальном фестивале «Радуга творчества». Выступления всех участников (5 вокальных номеров) были отмечены наградами:

дипломом лауреата - Сахаров К., 11 кл.,

дипломом 1 степени - Братков Роман, 3 кл.,

дипломом 1 степени - старшая вокальная группа (8 человек),

дипломом 2 степени - хор (15 человек)

грамотой «За успешное выступление» - Соколова В., 8 кл. и Свечникова Ю.,11 кл.

1. Стало традиционным участие учащихся школы во всероссийских конкурсах – играх: языкознание для всех «Русский медвежонок», математический конкурс – игра «Кенгуру» и конкурс по информатике «КИТ».

В прошедшем учебном году \_\_ учеников школы участвовали в конкурсе «Русский медвежонок», 35 - в конкурсе «Кенгуру», 9 - в конкурсе «Кенгуру – выпускникам» и 8 человек - в конкурсе по информатике «КИТ»

1. В рамках празднования 60-ой годовщины первого полёта человека в космос был объявлен региональный конкурс «Земля-космос», проходивший в центральной районной библиотеке. Победителями данного конкурса стали учащиеся школы: Макаров А.,Гница А., Табачкова М., Табачков Г.
2. Ежегодно учащиеся школы участвуют в муниципальном и региональном конкурсе исследовательских краеведческих работ «Отечество. Саратовский край в истории России». В прошедшем учебном году Одинокова Ю. заняла 1 место в муниципальном этапе, а Громов И. и Козлов П. награждены за активное участие.
3. Ученик 11 класса Сахаров К. принял участие и стал лауреатом конкурса «Песни, опалённые войной» в рамках месячника военно-патриотического воспитания
4. Театральный коллектив «Вдохновение» , который состоит из учащихся 7-11 классов школы , стал победителем зонального и участником регионального конкурса театральных коллективов.
5. На спортивных соревнованиях по лёгкой атлетике три грамоты за призовые места получила ученица 7 класса Тубольцева Олеся.
6. Прошли аттестацию на высшую категорию учитель русского языка и литературы Ильютчик Е.А., подтвердила высшую категорию учитель русского языка и литературы Смирнова Л.И., присвоена высшая квалификационная категория по должности «руководитель» директору школы Кругловой Н.Н. и заместителю директора по УВР Шевченко И.И.
7. Проведён районный семинар заместителей директоров по учебно-воспитательной работе «Завуч и учитель как субъекты управления качеством образовательного процесса»

Наряду с существенными достижениями в образовательном процессе в прошедшем учебном году стоит отметить следующие недостатки в работе педагогического коллектива.

1. Относительно стабильное качество знаний по школе в целом отличается от реальной картины в каждом отдельно взятом классе. Низкое качество знаний в 7 классе (27%), особые опасения вызывает 2 класс, существенный процент учащихся, не подтвердивших свои оценки на итоговой аттестации.

Общая картина успеваемости по школе выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | всего |
| Учащихся на конец года | 32 | 39 | 11 | 82 |
| Успевающих на «4» и «5»\отл. | 8/2 | 17/2 | 6/1 | 31/5 |
| Имеют одну «3» | 1 | 7 | 1 | 9 |
| Не успевают | - | - | - | - |
| Процент успеваемости | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Процент качества знаний | 40 | 44 | 55 | 44 |

Причинами низкого качества знаний в отдельных классах являются: а) отсутствие дополнительной работы со слабыми учащимися,

б)недостаточная дифференциация на уроках и при выполнении домашних заданий,

в)отсутствие систематической индивидуальной работы со слабоуспевающими,

г) отсутствие мотивации, недостаточно эффективная работа с учащимися, мотивированными или немотивированными на учёбу, д)недостаточно смело внедряются новые педагогические технологии, направленные на личностно –ориентированное обучение, е)недостаточная индивидуальная работа с родителями слабоуспевающих учеников

1. Низкий уровень воспитанности отдельных категорий учащихся, что приводит к необходимости усилить целенаправленную воспитательную работу в классах.
2. Преподавание физической культуры, проведение спортивных секций, участие в спортивных соревнованиях.
3. Отсутствие мотивации большинства учащихся в процессе учебно-познавательной деятельности. Учителями недостаточно используются передовые педагогические технологии, способствующие повышению мотивации учащихся.
4. Несовершенная материально-техническая база учебно-воспитательного процесса( слабая оснащённость учебных кабинетов, отсутствие современных технических средств обучения)
5. Перевод ученика 8 класса Таршина Дениса на домашнее обучение по заключению врача психиатра
6. Увеличение количества молодых специалистов, не имеющих опыта работы и испытывающих определённые затруднения в процессе обучения учащихся.
7. Неудовлетворительная работа органов государственно-общественного управления школой(Попечительский и Управляющий советы)
8. Большое количество пропусков по уважительным причинам.

В прошедшем учебном году количество пропусков по неуважительным причинам несколько снизилось. Наибольшее количество пропусков без уважительных причин допускали учащиеся 8 класса (Таршин Д.) ( классный руководитель Свечникова Н.Н.), ученица 11 класса Маляровская А. (по причине хронического заболевания, однако без предоставления справки) . В 7 классе больше всего допускал пропуски Гришин И., объясняя это тем, что далеко живёт и зимой нет дороги. Это одна из причин низкого качества знаний учащихся.

Увеличилось число пропусков учащихся по уважительным причинам во 2 классе, в 5 кл., в 6 кл.,в 8 кл.(Таршин Д.). Основными причинами можно считать низкий температурный режим в школе в зимний период, отсутствие закаливания учащихся, слабая внеурочная спортивная работа. Поэтому в этом учебном году в зимний период в школе были приостановлены занятия в связи с низким порогом посещаемости учащихся

Основные задачи, которые ставил педагогический коллектив в этом учебном году, успешно реализовывались в учебной и внеучебной деятельности школы. Социально-активную образовательную среду мы создали через интеграцию основного и дополнительного образования, а также с использованием возможностей нашего социокультурного пространства.

Программа развития «Школа – образовательный и социокультурный центр» успешно реализовалась в течение последних трёх лет. За это время расширилось социокультурное пространство школы: сельский Дом культуры, детский сад «Вишенка», ДШИ, ДЮСШ, ЦЗН, ЦСЗН, учебные заведения г. Ртищево, Центральная библиотека г. Ртищево, центр «Семья» , ООО «Агропром», ЗАО «Сады Поволжья» и т.д. Проанализировав работу школы по реализации программы развития, педагогический коллектив пришёл к выводу, что те задачи, которые мы ставили , реализованы. То социокультурное пространство, которое мы создали, положительно влияет на качество образования наших детей, и его следует совершенствовать, насколько это возможно. Подтверждением служат увеличивающееся участие ребят в мероприятиях различного уровня, разностороннее развитие детей помогает решать вопросы повышения качества образования, социализации личности каждого ребёнка.

В этом учебном году мы подводим окончательные итоги реализации программы и ставим новые задачи: разработать программу развития «Школа –территория толерантности» (Реализация идей открытого гуманитарного образовательного сообщества на базе инновационной школы»)

Используя накопленный опыт, мы считаем необходимым создать программу развития, направленную на создание оптимальных организационно-педагогических условий, способствующих обеспечению доступного и качественного образования, развитию социальной активности и реализации творческого потенциала учащихся, сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса, развитию духовности и нравственности школьников. Таковы наши основные задачи в ближайшей перспективе.